



## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРИКАЗ

от 17.03.2020 № 356 -о/а

#### **Об утверждении документов по организации региональной системы объективности процедур оценки качества образования и осуществлении общественного и независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования в Ивановской области**

В соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» и в целях обеспечения прозрачности и объективности проведения процедур оценки качества образования в Ивановской области

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить:
  - положение о региональной системе объективности процедур оценки качества образования в Ивановской области (приложение 1);
  - регламент проведения мониторинга объективности результатов оценочных процедур в общеобразовательных организациях Ивановской области (приложение 2);
  - региональные показатели мониторинга объективности результатов оценочных процедур в общеобразовательных организациях Ивановской области (приложение 4);
  - положение об осуществлении общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования в Ивановской области (приложение 6);
  - инструкцию для общественного/независимого наблюдателя при проведении процедур оценки качества образования в образовательной организации (приложение 7);
  - акт общественного/независимого наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования в образовательной организации (приложение 8).

2. Контроль за исполнением настоящего приказа возлагаю на заместителя начальника Департамента образования Ивановской области П.А.Донецкого.

Начальник Департамента  
образования Ивановской области

 О.Г. Антонова



**П О Л О Ж Е Н И Е**  
**о региональной системе объективности процедур оценки качества**  
**образования в Ивановской области**

**Общие положения**

Настоящее Положение определяет цели и задачи региональной системы объективности процедур оценки качества образования в Ивановской области, а также основные подходы к обеспечению объективности оценки образовательных результатов.

Целью создания региональной системы объективности процедур оценки качества образования является обеспечение получения объективных образовательных результатов оценочных процедур в Ивановской области.

Задачами региональной системы объективности оценочных процедур являются:

- проведение процедур оценки качества образования с соблюдением мер информационной безопасности;
- устранение конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур;
- организация контроля на региональном и муниципальном уровне за соблюдением процедур оценки качества образования;
- осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования;
- использование регионального порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования;
- организация работы с образовательными организациями, вошедшими в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;
- формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Региональная система объективности оценочных процедур включает в себя оценку объективности образовательных результатов на федеральном и региональном уровнях.

На федеральном уровне ежегодно формируется список образовательных организаций (далее – ОО), имеющих признаки необъективных результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР). Выявление «необъективных» ОО осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) в соответствии с методикой расчета уровня объективности оценки

образовательных результатов (приложение 5). Данные материалы каждый год обновляются на сайте федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее – ФИОКО).

На региональном уровне ежегодно проводится оценка объективности условий проведения и образовательных результатов следующих процедур:

- Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11);
- Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9);
- Международные сопоставительные исследования (при наличии);
- Национальные исследования качества образования (далее – НИКО) (при наличии);
- Всероссийские проверочные работы;
- Региональные диагностические работы.

Региональная система объективности процедур оценки качества образования утверждается Департаментом образования Ивановской области (далее – Департамент образования).

Объективность образовательных результатов обеспечивается за счет выполнения мероприятий, направленных на повышение объективности образовательных результатов, на трех уровнях: региональном, муниципальном и школьном.

Департамент образования:

- проводит контроль качества образования в ОО;
- обеспечивает разработку нормативно-правовой базы;
- назначает ответственных специалистов за проведение конкретной оценочной процедуры в регионе;
- организует аккредитацию общественных наблюдателей;
- обеспечивает видеонаблюдение при проведении государственной итоговой аттестации;
- организует работу ситуационно-информационных центров на период проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – СИЦ), целью которых является видеонаблюдение за ходом проведения единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) в пунктах проведения экзаменов
- принимает управленческие решения по результатам оценочных процедур.

Областное государственное бюджетное учреждение «Ивановский региональный центр оценки качества образования» (далее – ОГБУ Центр оценки качества образования) обеспечивает:

- организационно-методическое и технологическое сопровождение проведения оценочных процедур в регионе;
- координацию с муниципальными органами управления образованием и образовательными организациями;
- подготовку специалистов, привлекаемых к проведению

оценочных процедур;

- работу комиссии по разработке и экспертизе контрольных измерительных материалов для региональных диагностических работ;
- передачу контрольных измерительных материалов для проведения ГИА-9, НИКО, международных сопоставительных исследований и региональных диагностических работ;
- работу экспертной комиссии по оцениванию работ участников на региональном уровне при проведении федеральных оценочных процедур ГИА-11 и ГИА-9, а также при проведении региональных диагностических работ (по решению Департамента образования);
- сбор информации о результатах НИКО, ВПР и региональных диагностических работах (в случае проверки работ на муниципальном или школьном уровне);
- проведение мониторинга с целью выявления образовательных организаций с признаками необъективных результатов оценочных процедур;
- перепроверку работ ОО с признаками необъективных результатов;
- создание сводных статистических и аналитических материалов по результатам каждой оценочной процедуры.

Муниципальные органы управления образованием (далее – МОУО) организуют:

- подготовку и проведение оценочных процедур в подведомственных ОО;
- общественное или независимое наблюдение на этапах проведения оценочной процедуры;
- использование видеонаблюдения в ОО;
- работу экспертной комиссии по оцениванию региональных диагностических и всероссийских проверочных работ (по решению Департамента образования) на муниципальном уровне.

Образовательные организации:

- обеспечивают режим информационной безопасности при проведении оценочных процедур;
- обеспечивают соблюдение порядка проведения проводимых оценочных процедур;
- обеспечивают отсутствие конфликта интересов в отношении специалистов, являющихся организаторами проведения международных сопоставительных исследований, НИКО, ВПР, региональных диагностических работ;
- организуют работу экспертной комиссии по оцениванию ВПР и/или региональных диагностических работ (при проверке работ на школьном уровне).

Региональная система объективности процедур оценки качества образования включает в себя региональные показатели по объективности образовательных результатов федеральных и региональных оценочных процедур (приложение 4), на основании которых ОГБУ Центр оценки качества образования проводит мониторинг с целью выявления

«необъективных» ОО.

Для анализа результатов проведенных оценочных процедур используются:

- сведения региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – РИС);
- информация о выявленных нарушениях при проведении ГИА-11, полученная с федерального портала видеонаблюдения smotriego.ru;
- данные о результатах ВПР, НИКО, размещенные в федеральной информационной системе оценки качества образования (далее – ФИС ОКО);
- данные о результатах региональных диагностических работ, полученные от ОО с помощью электронных форм сбора на региональном интернет-портале Департамента образования Ивановской области portal.iv-edu.ru или по защищенной сети передачи данных автоматизированной системы «АРМ Государственная (итоговая) аттестация выпускников»;
- приказы Департамента образования Ивановской области;
- акты общественного или независимого наблюдения;
- отчеты членов государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК) при проведении ГИА-9 и ГИА-11.

По итогам проведенного мониторинга проводится анализ и разработка адресных рекомендации ОО с признаками необъективности.

### **Основные направления мероприятий по повышению объективности оценки образовательных результатов**

Основными направлениями мероприятий по обеспечению и повышению объективности оценки образовательных результатов являются:

- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках оценочной процедуры за счет создания условий в образовательных организациях;
- выявление ОО с признаками необъективных результатов;
- профилактическая работа с образовательными организациями, показывающими необъективные результаты;
- формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Для получения достоверных результатов оценочных процедур наиболее эффективным является проведение комплекса мероприятий по всем направлениям.

### **Направление 1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках оценочной процедуры за счет создания условий в образовательных организациях.**

В рамках первого направления для обеспечения возможности

получения объективных результатов оценочной процедуры реализуются следующие мероприятия:

1. Использование регламента проведения процедур оценки качества образования, соответствующего следующим принципам:

- использование качественных контрольных измерительных материалов;
- применение единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечение квалифицированных специалистов на всех этапах проведения оценочной процедуры;
- устранение конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

Условие отсутствия конфликта интересов означает, в том числе, необходимость соблюдения следующих требований:

- в качестве наблюдателей не могут выступать родители обучающихся классов, принимающих участие в оценочной процедуре;
- учитель, ведущий данный предмет и преподающий в данном классе, не должен быть организатором работы и участвовать в проверке работ;
- родитель (близкий родственник), являющийся работником данной ОО не должен быть организатором оценочной процедуры и участвовать в проверке работ;
- проверка работ должна проводиться по стандартизированным критериям с предварительным коллегиальным обсуждением подходов к оцениванию.

Государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации №189 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) №1513 от 7 ноября 2018 года, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации №190 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) №1512 от 7 ноября 2018 года. На основании федеральных методических рекомендаций по проведению государственной итоговой аттестации, ежегодно направляемых в регионы Рособрнадзором, ОГБУ Центр оценки качества образования разрабатывает инструкции для всех категорий специалистов, привлекаемых к проведению ГИА-11 и ГИА-9 в пунктах проведения экзаменов (далее – ППЭ).

Международные сопоставительные исследования проводятся в соответствии с руководством по проведению исследования, национальные исследования качества образования – в соответствии с порядком проведения НИКО, полученным от федерального организатора.

При организации Всероссийских проверочных работ Департамент образования ежегодно утверждает порядок организации и проведения ВПР

в соответствии с федеральными методическими рекомендациями. На основании регионального порядка проведения муниципальные органы управления образованием и образовательные организации издают приказ о порядке проведения ВПР на своем уровне.

Региональные оценочные процедуры проводятся в соответствии с регламентом, утвержденным Департаментом образования Ивановской области.

2. Организация на региональном и муниципальном уровнях контроля соблюдения регламента проведения оценочной процедуры посредством:

- привлечения независимых, общественных наблюдателей;
- выезда в пункты проведения представителей МОУО, представителей Департамента образования и/или уполномоченных Департаментом образования сотрудников ОГБУ Центра оценки качества образования;
- организации видеонаблюдения.

Общественные и независимые наблюдатели при исполнении своих обязанностей руководствуются региональным положением об осуществлении наблюдения при проведении процедур оценки качества образования (приложение б) и инструкцией для наблюдателя (приложение 7). По завершении оценочной процедуры наблюдатели заполняют акт (приложение 8).

## **Направление 2. Выявление образовательных организаций с признаками необъективных результатов.**

В рамках второго направления по повышению объективности оценки образовательных результатов проводится мониторинг с целью выявления ОО с необъективными образовательными результатами.

Выявление «необъективных» ОО осуществляется аналитическими методами исследования с использованием:

1. Оценки доверительного интервала среднего балла ОО, на основании которой выявляются образовательные организации, имеющие завышенные значения среднего балла. Метод применяется к образовательным результатам процедур ГИА-9, ВПР, региональных диагностических работ.

2. Сравнения результатов оценочной процедуры и школьных отметок. Образовательная организация имеет признак необъективности в случае установление факта несоответствия результатов оценочной процедуры и школьных отметок. Метод применяется к образовательным результатам ВПР и региональных диагностических работ.

3. Сравнения результатов ОО с результатами ОО контрольной выборки. Контрольная выборка включает ОО, в которых обеспечена объективность результатов оценочной процедуры на всех этапах ее проведения (не менее 50% ОО) за счет присутствия независимых наблюдателей, использования видеонаблюдения на всех этапах проведения процедуры, проверки работ на муниципальном или региональном уровне. Данный метод применяется к образовательным



результатам региональных диагностических работ с учетом кластерного анализа.

Подробное описание математических алгоритмов оценки доверительного интервала и соответствия результатов оценочных процедур и школьных отметок приведено в приложении 5.

### **Направление 3. Профилактическая работа с образовательными организациями, показывающими необъективные результаты.**

В отношении каждой ОО с признаками необъективности реализуются следующие мероприятия:

- осуществление перепроверки результатов региональной комиссией экспертов в течение двух недель после проведения мониторинга;
- применение мер административного воздействия;
- разработка комплекса мер, направленных на повышение уровня объективности.

Кроме того, для образовательных организаций, имеющих признаки «необъективности», организуется разъяснительная работа посредством:

- видео-конференц-связи, очных семинаров с руководителями ОО;
- вебинаров со специалистами, ответственными за организацию и проведение оценочной процедуры в ОО.

Ответственным исполнителем за организацию профилактической работы с «необъективными» ОО является Департамент образования.

### **Направление 4. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.**

В целях формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов проводится:

- разъяснительная работа по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов посредством проведения:
  - очных семинаров с вновь назначенными руководителями ОО;
  - видео-конференц-связи со всеми руководителями ОО;
  - вебинаров для специалистов МОУО и ОО, ответственных за организацию и проведение конкретной оценочной процедуры;
- информационная работа в социальных сетях: Вконтакте, Twitter, Instagram;
- реализация программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты, руководителям ОО, в которых есть проблемы с организацией образовательного процесса и т.п.;
- серия мастер-классов, семинаров, конференций по представлению и анализу опыта педагогов, демонстрирующих лучшие практики;
- разработка внутришкольной системы оценки образовательных



результатов;

- информационное сопровождение мероприятий по обеспечению объективности результатов ВПР в Ивановской области посредством функционирования интернет-страницы «Учитель о ВПР»;
- разработка и реализация образовательными организациями положения «За честный ВПР»;
- ежегодное областное родительское собрание в режиме видеоконференц-связи;
- всероссийская акция «Единый день сдачи ЕГЭ родителями»;
- областная акция «Готовимся к ЕГЭ» для родителей, обучающихся, педагогов.

### **Внутришкольная система оценки образовательных результатов**

Немаловажную роль в обеспечении объективности оценивания играет внутришкольная система оценки образовательных результатов, которую каждая образовательная организация разрабатывает самостоятельно, включая:

- положение о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся, обеспечивающее создание условий оценивания ВПР и региональных диагностических работ;
- принятые в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся;
- непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;
- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Приложение 2 к приказу  
Департамента образования  
Ивановской области  
от 17.03.2020 № 356-о/а

**Р Е Г Л А М Е Н Т**  
**проведения мониторинга объективности результатов оценочных  
процедур в общеобразовательных организациях Ивановской области**

1. Целью проведения мониторинга является выявление образовательных организаций (ОО), имеющих признаки необъективных результатов оценочных процедур.

2. Мониторинг включает в себя следующие этапы:

- выбор показателей;
- выбор оценочных процедур;
- сбор и обработка данных по ОО в соответствии с показателями;

- вычисление показателей по каждой ОО и перевод полученных значений в баллы;

- формирование списка ОО с признаками необъективных результатов;

- формирование рейтинга ОО по объективности образовательных результатов.

3. Организация сбора и обработка информации осуществляются по двум направлениям:

- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках оценочной процедуры за счет создания условий в образовательных организациях;

- выявление образовательных организаций с признаками необъективных результатов.

4. При расчетах используются абсолютные величины (значения) и сопоставимые (доли).

5. Расчет показателей при выявлении ОО с признаками необъективных результатов осуществляется в соответствии с математическими алгоритмами, приведенными в федеральной методике (приложение 5).

6. Для оценочной процедуры – Всероссийские проверочные работы – определению уровня объективности образовательных результатов подлежат результаты работ по математике и русскому языку во всех параллелях, где проведение ВПР осуществлялось в штатном режиме.

7. Первичные данные по двум направлениям, характеризующим обеспечение объективность образовательных результатов по каждой оценочной процедуре, оформляются в электронном виде в формате таблицы MS Excel.

8. Результатом проведения мониторинга является формирование:

– списка образовательных организаций с признаками необъективных результатов;

– рейтинга образовательных организаций по объективности образовательных результатов с учетом кластерного подхода.

9. В список «необъективных» образовательных организаций включаются ОО, имеющие хотя бы по одному показателю направления «Выявление образовательных организаций с признаками необъективных результатов» отрицательное значение количества баллов.

10. Из списка ОО с признаками необъективности исключаются ОО, результаты ГИА которых сопоставимы с результатами проверяемых оценочных процедур.

11. При формировании рейтинга общеобразовательных организаций по обеспечению объективности образовательных результатов оценочных процедур используется кластерный подход с учетом пяти групп:

1 группа: Общеобразовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (СОШ);

2 группа: Общеобразовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, показывающие стабильно высокие результаты (СОШ, показывающие стабильно высокие результаты);

3 группа: Малокомплектные общеобразовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (малокомплектные СОШ);

4 группа: Общеобразовательные организации, реализующие только программы начального общего и основного общего образования (ООШ);

5 группа: Малокомплектные общеобразовательные организации, реализующие только программы начального общего и основного общего образования (малокомплектные ООШ).

12. Рейтинговое значение каждой ОО вычисляется по формуле

$$R_{\text{ш}} = \frac{S_{\text{ш}}}{S_{\text{наиб}}} \times K, \text{ где}$$

$R_{\text{ш}}$  – рейтинговое значение ОО

$S_{\text{ш}}$  – итоговый балл ОО,

$S_{\text{наиб}}$  – наибольших среди итоговых баллов всех ОО,

$K$  – коэффициент нормирования,  $K = 10$ .

13. Кроме вычисления региональных показателей объективности результатов оценочных процедур в каждой ОО в рамках мониторинга, ОГБУ Центр оценки качества образования ежегодно осуществляет расчет показателей объективности проведения основного периода ЕГЭ и ГИА-9 в регионе в соответствии с критериями, предоставленными Рособрнадзором (приложение 3).

Приложение 3 к приказу  
 Департамента образования  
 Ивановской области  
 от 17.03.2020 № 356-о/а

**Ф Е Д Е Р А Л Ь Н Ы Е П О К А З А Т Е Л И**  
**объективности проведения основного периода государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования**

Наименование показателя	Источник данных	Методика расчета показателя	Единицы измерения	Количество баллов
<b>Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования в форме единого государственного экзамена</b>				
<b>1. Организационно-технологическое обеспечение объективности ЕГЭ</b>				
Применение технологии «Сканирование экзаменационных материалов (ЭМ) в ППЭ	Приказ Департамента образования	$\frac{\text{Кол} - \text{во ППЭ с технологией "Сканирование ЭМ в ППЭ"}}{\text{общее кол} - \text{во ППЭ, задействованных на ЕГЭ}} \times 100$	%	100% – 19 баллов; 85%-99% – 15 баллов; 60%-84% – 10 баллов; 33%-59% – 5 баллов
<b>2. Эффективность общественного наблюдения</b>				

Наименование показателя	Источник данных	Методика расчета показателя	Единицы измерения	Количество баллов
Охват ППЭ общественным наблюдением	РИС Форма ППЭ-18-МАС	Сумма 2 значений показателей:  Кол – во ППЭ – дней, в которых в день экзамена осуществлялось общественное наблюдение (заполнена хотя бы одна форма ППЭ – 18 – МАС общественным наблюдателем) <u>Общее кол – во ППЭ – дней, проведенных в форме ЕГЭ</u> x 100	%	90%-100 % – 20 баллов; 70%-89% – 15 баллов; 50%-69% – 10 баллов
	РИС Форма ППЭ-18-МАС	Кол – во явившихся в ППЭ в день экзамена общественных наблюдателей (форма ППЭ – 18 – МАС заполнена общественным наблюдателем ) <u>Кол – во запланированных общественных наблюдателей по ППЭ (расчет производится в чел. – днях)</u> x 100	%	90%-100% – 20 баллов; 70%-89% – 15 баллов; 50%-69% – 10 баллов
Контроль за отработкой меток о нарушениях в ППЭ на портале smotriege.ru или в ССТV-решении	Портал smotriege.ru	Кол-во подтвержденных модератором меток о нарушении Порядка ГИА, отработанных в ППЭ и проверенных на качество отработки региональным СИЦ во время проведения экзаменов <u>Общее кол-во подтвержденных модератором меток о нарушении Порядка ГИА в ППЭ</u> x 100	%	90%-100% – 25 баллов; 80%-89% – 15 баллов; до 80% – 0 баллов

Наименование показателя	Источник данных	Методика расчета показателя	Единицы измерения	Количество баллов
<b>Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования</b>				
<b>1. Профилактика нарушений Порядка ГИА-9</b>				
Организация видеонаблюдения (онлайн и офлайн)	Приказ Департамента образования	Кол – во аудиторий ППЭ, в которых осуществлялось видеонаблюдение $\frac{\text{Общее кол – во аудиторий ППЭ}}{\text{Общее кол – во аудиторий ППЭ}} \times 100$	%	71% и более – 30 баллов; 51%-70% – 20 баллов; 26%-50% – 10 баллов; 25% и менее – 0 баллов
Использование стационарных (переносных) металлодетекторов при входе в ППЭ	Приказ Департамента образования	Кол – во ППЭ, в которых вход оборудован металлодетектором $\frac{\text{Общее кол – во ППЭ, задействованных на ГИА – 9}}{\text{Общее кол – во ППЭ, задействованных на ГИА – 9}} \times 100$	%	91%-100% – 20 баллов; 71%-90% – 15 баллов; 51%-70% – 10 баллов; 50% и менее – 0 баллов
Использование средств подавления сигналов подвижной связи («глушилок»)	Приказ Департамента образования	Кол – во ППЭ, в которых использовались средства подавления сигналов подвижной связи $\frac{\text{Общее кол – во ППЭ, задействованных на ГИА – 9}}{\text{Общее кол – во ППЭ, задействованных на ГИА – 9}} \times 100$	%	51% и более – 30 баллов; 31%-50% – 20 баллов; 21%-30% – 10 баллов; 20% и менее – 0 баллов
Доставка ЭМ в зашифрованной виде в ППЭ	Приказ Департамента образования	Кол – во ППЭ, в которых применена любая из перечисленных мер $\frac{\text{Общее кол – во ППЭ, задействованных на ГИА – 9}}{\text{Общее кол – во ППЭ, задействованных на ГИА – 9}} \times 100$	%	0%-40% – 0 баллов; 41%-50% – 5 баллов; 51%-60% – 10 баллов; 61%-70% – 15 баллов; 71%-80% – 20 баллов; 81%-90% – 25 баллов; 91%-100% – 30 баллов
Применение технологии «Печать полного комплекта ЭМ в аудитории ППЭ» (или «Печать КИМ в ППЭ»)	Приказ Департамента образования		%	
Применение технологии «Сканирование ЭМ в ППЭ»	Приказ Департамента образования		%	

Наименование показателя	Источник данных	Методика расчета показателя	Единицы измерения	Количество баллов
<b>2. Открытость ГИА-9</b>				
Охват общественным наблюдением ППЭ	РИС Форма ППЭ-18-МАН	Кол – во ППЭ – дней, в которых в день экзамена осуществлялось общественное наблюдение (заполнена хотя бы одна форма ППЭ – 18 – МАН общественным наблюдателем) $\frac{\text{Общее кол – во ППЭ – дней, в которых проводился ОГЭ}}{\text{Общее кол – во ППЭ – дней, в которых проводился ОГЭ}} \times 100$	%	80% -100% – 30 баллов; 60% - 79% – 20 баллов; 40% - 59% – 10 баллов; менее 40% – 0 баллов
Организация выявления нарушений Порядка ГИА-9	РИС Отчеты членов ГЭК	Кол – во всех нарушений, выявленных на ЕГЭ $\frac{\text{Кол – во всех нарушений, выявленных на ЕГЭ}}{\text{Кол – во всех нарушений, выявленных на ОГЭ}}$	-	1 или менее – 20 баллов



Приложение 4 к приказу  
Департамента образования  
Ивановской области  
от 17.03.2020 № 356-о/а

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ  
мониторинга объективности результатов оценочных процедур в общеобразовательных организациях  
Ивановской области**

№ п/п	Наименование показателя	Источник данных	Формула расчета	Единицы измерения	Количество баллов
<b>I. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (ГИА-9)</b>					
1.	Выявление образовательных организаций с признаками необъективных результатов				
1.1	Завышение значения среднего балла ОГЭ:				
1.1.1	по математике	РИС	Оценка доверительного интервала среднего балла по ОО относительно доверительного интервала среднего балла по региону (приложение 4, п.2.1)	-	Наличие ОО в списке с завышенным значением среднего балла – «-5» баллов; Отсутствие – 0 баллов
1.1.2	по русскому языку			-	
<b>II. Всероссийские проверочные работы (ВПР), Национальные исследования качества образования (НИКО), Международные сопоставительные исследования (МСИ) (далее - федеральные исследования)</b>					
1.	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках федерального исследования за счет создания условий в образовательных организациях				
1.1	Организация видеонаблюдения	Форма сбора данных	Доля аудиторий проведения, охваченных видеонаблюдением	%	75%-100% – 5 баллов; 50%-74% – 3 баллов; Менее 50% – 0 баллов
1.2	Охват аудиторий независимым наблюдением	Форма сбора данных, акты	Доля аудиторий проведения, охваченных независимым	%	90%-100% – 5 баллов; 70%-89% – 3 баллов;

		независимого наблюдения	наблюдением		50%-69% – 2 баллов; менее 50% – 0 баллов
1.3	Соблюдение порядка проведения федерального исследования	Акты независимого наблюдения	Количество выявленных нарушений	Ед.	За каждое нарушение «-10» баллов При отсутствии нарушений – 0 баллов
2.	Выявление образовательных организаций с признаками необъективных результатов				
2.1	Завышение значения среднего балла:	ФИС ОКО	Оценка доверительного интервала среднего балла по ОО относительно доверительного интервала среднего балла по региону (приложение 4, п.2.1)	-	Наличие ОО в списке с завышенным значением среднего балла – «-5» баллов; Отсутствие – 0 баллов
2.2	Несоответствие результатов и школьных отметок:	ФИС ОКО	Вычисление коэффициента ранговой корреляции Спирмана $r_s$ (приложение 4, п.2.2)	-	$r_s < 0$ – «-5» баллов; $r_s \geq 0$ – «0» баллов
<b>III. Региональные диагностические работы</b>					
1.	Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках региональной диагностической работы за счет создания условий в образовательных организациях				
1.1	Охват аудиторий независимым наблюдением	Форма сбора данных	Доля аудиторий проведения, охваченных независимым наблюдением	%	90%-100% – 5 баллов; 70%-89% – 3 баллов; 50%-69% – 2 баллов; менее 50% – 0 баллов
1.2	Соблюдение регламента проведения	Акты независимого наблюдения	Количество выявленных нарушений	Ед.	За каждое нарушение – «-5» баллов Отсутствие нарушений – 0 баллов
2.	Выявление образовательных организаций с признаками необъективных результатов				
2.1	Завышение значения среднего балла процедуры	Электронная форма сбора результатов ОО	Оценка доверительного интервала среднего балла по ОО относительно доверительного интервала	-	Наличие ОО в списке с завышенным значением среднего балла – «-5» баллов; Отсутствие – 0 баллов

			среднего балла по региону (приложение 4, п.2.1)		
2.2	Несоответствие результатов и школьных отметок	Электронная форма сбора результатов ОО	Вычисление коэффициента ранговой корреляции Спирмана $r_s$ (приложение 4, п.2.2)	-	$r_s < 0$ – «-5» баллов; $r_s \geq 0$ – «0» баллов
2.3	Сравнение результатов ОО с результатами ОО контрольной выборки	Электронная форма сбора результатов ОО, приказ Департамента образования	Оценка доверительного интервала среднего балла по ОО относительно доверительного интервала среднего балла ОО контрольной выборки (приложение 4, п.2.1)	-	Наличие ОО в списке с завышенным значением среднего балла – «-5» баллов; Отсутствие – 0 баллов

**Ф Е Д Е Р А Л Ь Н А Я М Е Т О Д И К А**  
**расчета показателя «Уровень объективности оценки образовательных  
результатов в субъекте Российской Федерации»**

**1. Описание алгоритма расчета показателя**

Расчет внешнего индекса объективности производится в несколько этапов.

На первом этапе производится выявление (маркировка) образовательных организаций с одним из следующих признаков необъективности:

- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 4 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по русскому языку в 5 классе;
- завышенные значения среднего балла ВПР по математике в 5 классе;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 4 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по русскому языку в 5 классе и школьных отметок;
- несоответствие результатов ВПР по математике в 5 классе и школьных отметок;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по русскому языку;
- резкое падение результатов одной параллели от 4 класса к 5 по математике;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 5 класса к 6 по русскому языку;
- резкое возрастание результатов одной параллели от 5 класса к 6 по математике;
- резкое падение результатов одной параллели от 5 класса к 6 по

русскому языку;

– резкое падение результатов одной параллели от 5 класса к 6 по математике.

По признаку завышенных значений среднего балла и несоответствия результатов ВПР и школьных отметок рассматриваются ОО, в которых в проверочной работе участвовало более 5 участников. Маркировка по этим признакам не производится для ОО с повышенным уровнем результатов по ЕГЭ и отмеченных региональными координаторами как ОО со стабильно высокими результатами.

На **втором этапе** производится вычисление процента образовательных организаций субъекта Российской Федерации, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности.

На **третьем этапе** производится вычисление индекса объективности для региона как разности «100-процент образовательных организаций, промаркированных хотя бы по одному признаку необъективности».

## 2. Математический алгоритм маркировки образовательных организаций

### 2.1. Завышенные значения среднего балла по каждой процедуре

*1 этап:* Строится доверительный интервал среднего балла по региону:

Доверительный интервал (для выборочного среднего балла):

$$\left[ \bar{X} - t_a * \frac{S}{\sqrt{n}}; \bar{X} + t_a * \frac{S}{\sqrt{n}} \right]$$

$t_a=1.96$  (на уровне достоверности 95%)

$n$  – количество участников в регионе

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$  – выборочное среднее итогового балла,  $X_i$  – балл  $i$ -го

участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$  – выборочное стандартное отклонение балла по

региону

*2 этап:* Строятся доверительные интервалы среднего балла по ОО:

$$\left[ \bar{x} - t_a * \frac{S}{\sqrt{m}}; \bar{x} + t_a * \frac{S}{\sqrt{m}} \right]$$

$m$  – количество участников в ОО

$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^m x_i}{m}$  – выборочное среднее итогового балла по ОО,  $x_i$  – балл  $i$ -го

участника

$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^m (x_i - \bar{x})^2}{m-1}}$  – выборочное стандартное отклонение балла по ОО

*3 этап:* Выявление ОО, левая (нижняя) граница доверительных интервалов которых находится правее, чем правая (верхняя) граница доверительного интервала среднего балла по региону.

*4 этап:* Результат представляется в виде списка ОО.

## 2.2. Несоответствие результатов оценочной процедуры и школьных отметок по каждой оценочной процедуре

*1 этап:* Вычисляется коэффициент ранговой корреляции Спирмана  $r_s$  школьных отметок и первичного балла по оценочной процедуре:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2-1)}, \text{ где}$$

$n$  – количество участников в ОО;

$d_i$  – разность рангов по переменным (школьные отметки – первичный балл) для  $i$ -го ученика.

*2 этап:* Выявление ОО, для которых коэффициент ранговой корреляции Спирмана  $r_s$  имеет отрицательное значение, то есть выявлена обратная связь между школьными отметками и результатами оценочной процедуры.

## 1.3. Резкое изменение результатов одной параллели от года к году

*1 этап:* Вычисляется коэффициент отношения процента выполнения работы в данном ОО для соседних параллелей (обучающихся в соседних годах):

$$K = S^N_{YY} / S^{N+1}_{YY+1}$$

$N$  – номер параллели в  $YY$  году,

$S$  – средний процент выполнения работы.

Процент выполнения работы вычисляется как отношение первичного балла к максимальному баллу соответствующего КИМ.

*2 этап:* Выявление ОО с резким спадом результатов, в которых значение данного коэффициента превосходит верхнее критическое значение, вычисленное по всей выборке. Верхнее критическое значение равно сумме значения 75 перцентиля и 3 межквартильных размахов.

*3 этап:* Выявление ОО с резким ростом результатов, в которых значение вычисленного коэффициента меньше нижнего критического значения, вычисленного по выборке.

Нижнее критическое значение равно разности значения 25 перцентиля и 3 межквартильных размахов.

## 1.4. Повышенный уровень результатов по ЕГЭ

В качестве показателей высоких результатов ЕГЭ берется средний тестовый балл по ОО для соответствующего предмета. Высокими результатами считаются результаты ОО, средний тестовый балл которой выше нижней границы верхней квартили среднего тестового балла (по всем ОО более 10 обучающихся) соответствующего предмета.

Приложение 6 к приказу  
Департамента образования  
Ивановской области  
от 17.03.2020 № 356-о/а

**П О Л О Ж Е Н И Е**  
**об осуществлении общественного/независимого наблюдения при**  
**проведении процедур оценки качества образования**  
**в Ивановской области**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в целях повышения прозрачности и объективности проведения процедур оценки качества образования (далее – оценочная процедура, процедура ОКО) и регулирует организацию и проведение общественного/независимого наблюдения при проведении процедур ОКО, определяет права и обязанности наблюдателей.

1.2. Система общественного/независимого наблюдения основывается на принципах законности; добровольности участия; независимости и объективности, полноты и достоверности используемой и выдаваемой информации; защиты прав участников процедур оценки качества образования; общественной открытости.

1.3. В качестве общественных/независимых наблюдателей привлекаются граждане, достигшие 18 лет, из числа представителей государственных органов законодательной власти, образовательных учреждений, средств массовой информации, родительских комитетов образовательных учреждений и родительской общественности, попечительских советов образовательных учреждений, общественных объединений и организаций, расположенных на территории Ивановской области.

1.4. Общественные наблюдатели по наблюдению за проведением процедур оценки качества образования в образовательной организации привлекаются из лиц, аккредитованных Департаментом образования Ивановской области в качестве общественных наблюдателей государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, а также членов общественных советов по независимой оценке качества образования.

1.5. В качестве независимых наблюдателей привлекаются лица без возможности возникновения конфликта интересов, выражающегося в наличии у данного гражданина и (или) его близких родственников личной привязанности и (или) материальной заинтересованности.

1.6. Перечень общественных/независимых наблюдателей при проведении оценочной процедуры утверждается приказом Департамента



образования Ивановской области/приказом муниципальных органов управления образованием/приказом образовательной организации.

1.7. В своей деятельности общественный/независимый наблюдатель руководствуется настоящим Положением и инструкцией для общественного/независимого наблюдателя при проведении процедур оценки качества образования в образовательной организации.

1.8. Деятельность общественных/независимых наблюдателей осуществляется на безвозмездной основе.

## **2. Права и обязанности общественных/независимых наблюдателей**

2.1. Общественный/независимый наблюдатель имеет право:

- получать необходимую информацию и разъяснения по вопросам нормативного правового регулирования и инструктивного обеспечения оценочных процедур в сфере образования;
- знакомиться с документами, инструкциями, регламентирующими процедуру оценки качества образования, до и после оценочной процедуры в сфере образования;
- осуществлять наблюдение за проведением процедуры оценки качества образования на всех ее этапах;
- незамедлительно информировать ответственного на региональном уровне за проведение оценочной процедуры/Департамент образования Ивановской области о нарушениях установленного порядка при проведении процедуры оценки качества образования;
- направлять в Департамент образования Ивановской области комментарии, предложения по совершенствованию проведения оценочной процедуры;
- получать информацию о принятых мерах по выявленным им фактам нарушения порядка.

2.2. Общественный/независимый наблюдатель обязан:

- заблаговременно ознакомиться с нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуру оценки качества образования;
- ознакомиться с инструкцией, правами и обязанностями общественного/независимого наблюдателя по проведению общественного/независимого наблюдения по процедуре ОКО;
- иметь с собой при посещении места проведения оценочной процедуры и предъявлять организаторам в аудитории проведения и администрации образовательной организации документ, удостоверяющий личность, и удостоверение общественного наблюдателя (в случае присутствия общественного наблюдателя);
- соблюдать установленный порядок проведения оценочной процедуры, режим информационной безопасности.

2.3. Общественный/независимый наблюдатель не вправе:

- нарушать ход проведения процедуры оценки качества

образования;

- оказывать содействие или отвлекать участников образовательного процесса от выполнения оценочной процедуры;

- пользоваться в аудиториях средствами мобильной связи, фото- и видеоаппаратурой, электронно-вычислительной техникой.

2.4. Общественные/независимые наблюдатели призваны:

- уважать честь и достоинство обучающихся и других участников образовательных отношений;

- проявлять корректность и внимательность к участникам оценочной процедуры;

- внешний вид общественных наблюдателей должен соответствовать общепринятому деловому стилю.

2.5. При выполнении обязанностей со стороны общественных/независимых наблюдателей не допускаются:

- любого вида высказывания и действия дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

- грубость, пренебрежительный тон, заносчивость, предвзятые замечания, предъявление неправомерных, незаслуженных обвинений, угроз, оскорбительных выражений или реплик;

- действия, препятствующие нормальному общению или провоцирующие противоправное поведение.

2.6. При нарушении вышеуказанных требований, а также нарушении инструкции для общественного/независимого наблюдателя он удаляется с объекта наблюдения должностным лицом, ответственным за проведение оценочной процедуры в сфере образования.

Приложение 7 к приказу  
Департамента образования  
Ивановской области  
от 17.03.2020 № 356-о/а

**И Н С Т Р У К Ц И Я**  
**для общественного/независимого наблюдателя при проведении**  
**процедур оценки качества образования в образовательной**  
**организации**

1. Общественный/независимый наблюдатель (далее – наблюдатель) прибывает в образовательную организацию не позднее, чем за 30 минут до начала оценочной процедуры.

2. До начала проведения процедуры оценки качества образования наблюдатель получает «Акт общественного/независимого наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования в образовательной организации» у ответственного за проведение процедуры ОКО (далее координатор процедуры ОКО).

3. Наблюдатель имеет право присутствовать в месте проведения оценочной процедуры, в том числе:

– в аудитории на одном, нескольких или на всех этапах подготовки и проведения процедуры: во время рассадки обучающихся, выдачи материалов оценочной процедуры, инструктажа обучающихся, выполнения обучающимися работы в рамках оценочной процедуры, сбора организаторами (учителями), присутствующими в аудитории, выполненных работ;

– при передаче организаторами выполненных обучающимися работ в рамках оценочной процедуры координатору процедуры ОКО в ОО;

– при передаче координатором процедуры ОКО в ОО материалов оценочной процедуры, включая выполненные обучающимися работы, специалистам, осуществляющими проверку работ;

– при проверке работ в рамках оценочной процедуры.

4. Наблюдатель обязан:

4.1. заблаговременно ознакомиться с нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуру оценки качества образования;

4.2. иметь с собой при посещении места проведения оценочной процедуры и предъявлять организаторам в аудитории проведения и администрации образовательной организации документ, удостоверяющий личность, и удостоверение общественного наблюдателя (в случае присутствия общественного наблюдателя);

4.3. соблюдать установленный порядок проведения оценочной процедуры, режим информационной безопасности.

5. Наблюдатель и организатор в аудитории обязаны отключить звук

своих мобильных телефонов. Мобильными телефонами во время проведения процедур ОКО пользоваться запрещено. Наблюдателям запрещено отвлекать участников оценочной процедуры, разговаривать между собой.

6. Во время проведения наблюдатель следит за соблюдением процедуры проведения и помогает организатору, если тот обратится за помощью. Наблюдателям не разрешается покидать аудиторию и заниматься посторонними делами: читать, работать на компьютере, разговаривать и т. п.

7. В случае обнаружения нарушений при проведении оценочной процедуры или несоблюдения дисциплины наблюдатель должен указать на нарушение организатору, не привлекая внимания участников процедуры. Если нарушение оперативно устранено, учитывать его не стоит.

Если нарушения не устраняются или носят принципиальный характер и влияют на объективность результатов, наблюдателю необходимо зафиксировать нарушения в акте для наблюдателя.

8. Во время проведения процедуры ОКО наблюдатель заполняет «Акт общественного/независимого наблюдения за проведением процедуры оценки качества образования в образовательной организации». Заполненный акт наблюдатель передает координатору процедуры ОКО в соответствии с регламентом конкретной оценочной процедуры.

9. После завершения оценочной процедуры наблюдатель может покинуть ОО.

Приложение 8 к приказу  
Департамента образования  
Ивановской области  
от 17.03.2020 № 356-о/а

**А К Т**  
**общественного/независимого наблюдения за проведением**

наименование процедуры оценки качества образования

**в образовательной организации**

наименование образовательной организации

**Предмет** \_\_\_\_\_

**Класс** \_\_\_\_\_

**Номер аудитории проведения** \_\_\_\_\_

**Дата проведения** \_\_\_\_\_

**Ф.И.О. наблюдателя** \_\_\_\_\_

**Ф.И.О. организатора (-ов) в аудитории** \_\_\_\_\_

**Время начала проведения процедуры ОКО в аудитории** \_\_\_\_\_

**Время окончания проведения процедуры ОКО в аудитории** \_\_\_\_\_

**Нарушения во время проведения процедуры ОКО** \_\_\_\_\_

(укажите «Выявлены»/«Не выявлены»)

<b>Общая информация о подготовке и проведении процедуры ОКО в ОО</b>	<b>Кол-во</b>
Количество участников процедуры ОКО	
Количество участников, которые отсутствовали более 10 минут в аудитории	
Количество участников, у которых после начала процедуры ОКО компьютер вышел из строя (при проведении процедуры ОКО на компьютерах)	
Количество участников, прекративших выполнение работы в рамках процедуры ОКО по уважительной причине	
<b>Выявлены нарушения</b>	<b>Да/Нет</b>
Отсутствовал инструктаж или был проведен неполный инструктаж для участников процедуры ОКО	
Участники переговаривались, не соблюдали дисциплину	
Организатор в аудитории отвечал на вопросы участников по содержанию работы	

Участники и/или организатор в аудитории пользовались в учебном кабинете средствами мобильной связи, фото- и видеоаппаратурой, справочными материалами, письменными заметками	
Организатор(-ы) в аудитории занимался посторонними делами: читал, работал на компьютере, разговаривал и т. п.	
В аудитории присутствовали посторонние лица	
Участники продолжали выполнять работу после окончания времени выполнения процедуры ОКО	

Выявлены другие нарушения во время проведения процедуры ОКО: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Проблемы, возникшие в ходе проведения работы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Наблюдатель

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
 (подпись) (расшифровка)